



08.02.2018.
Nr. 1.-5.2./22

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam
pad@riga.lv

Par Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam publiskajai apspriešanai nodoto redakciju

Latvijas Dabas fonds ir iepazinies *Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam* publiskajai apspriešanai nodoto redakciju un sniedz šādus priekšlikumus:

1. Atbalstām pašreizējā redakcijā noteiktās teritorijas un prasības, kas sekmē Rīgas pilsētas vides kvalitātes saglabāšanos un uzlabošanos un aicinām arī plānojuma galīgajā redakcijā:

1) nesamazināt dabas un apstādījumu teritoriju platības, sevišķi vietās, kur sastopami īpaši aizsargājami biotopi un sugas;

2) nesamazināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) iekļautās prasības dabas un ainavisko vērtību saglabāšanai, gaisa un ūdens kvalitātes nodrošināšanai, trokšņa ietekmes mazināšanai;

3) saglabāt plānojumā norādītās publiski pieejamās ūdensmalas u.c. publiskās ārtelpas teritorijas.

2. Nepieciešams rast risinājumu Daugavas labā krasta dabas, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un publiskās pieejamības nodrošināšanai Rīgas brīvdostas teritorijā visā posmā no Mangaļsalas ielas līdz jūrai (valsts īpašumā esošās zemes vienības ar kad. apz. 01001201523, 01001202575). Ierosinām noteikt šajā teritorijā DA2 teritoriju, kas paredz gan dabas vērtību saglabāšanu, gan izmantošanu rekreācijai.

3. Ja tiek pieņemts lēmums noteikt plānoto izmantošanu arī Rīgas brīvdostas jūras akvatorijas daļā, tad šajā teritorijā plānojama vienīgi ūdenssaimnieciska izmantošana, nepieļaujot ne pastāvīgu, ne pagaidu uzbēršanu ostas jūras teritorijā, ņemot vērā Rīgas brīvdostas līdzšinējās reālās attīstības tendences un ostas neizmantotās sauszemes teritorijas.

4. Nepieciešams precizēt šādu teritoriju funkcionālo zonējumu:

4.1. Neizdalīt jauktas centra apbūves (JC7) teritorijas Daugavā pie Vanšu tilta un Balasta dambja un visā Daugavas akvatorijā brīvdostas teritorijā noteikt ūdeņu (U3) teritoriju.

4.2. Sudrabsaliņā Juglas ezerā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju DA1, ņemot vērā situāciju dabā un šajā teritorijā plānoto izmantošanu.

4.3. Esošās Krēmeru dzīvojamās apbūves teritorijai noteikt jauktas centra apbūves (JC5) teritoriju līdzīgi kā pārējām esošās dzīvojamās apbūves teritorijām Rīgas brīvdostas teritorijā.

5. Grafiskās daļas plānā “Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi” nepieciešams saskatāmi attēlot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, tajās iekļaujot applūstošās teritorijas atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Vēršam

uzmanību, ka iepriekš minētajā plānā ir norādīts apzīmējums “virszemes ūdensobjekta aizsargjosla” taču plānā aizsargjoslas nav saskatāmi attēlotas.

6. Nepieciešams veikt konkrētus precizējumus TIAN:

6.1. Papildināt TIAN 5.5. punktu šādā redakcijā: “5.5. izvietot būves, kas paredzētas lauksaimniecības dzīvnieku (kurus izmanto dzīvnieku izcelsmes produktu ieguvei) turēšanai, izņemot, ja ir saņemtas visas normatīvajos aktos noteiktās atļaujas un šādu dzīvnieku turēšana ir nepieciešama īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vai citu zālāju uzturēšanai un apsaimniekošanai;”

Papildinājums nepieciešams, jo Rīgas pilsētā arī ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir zālāju platības, kuru uzturēšana veicinātu bioloģiskās daudzveidības un ainaviskās vērtības saglabāšanos, tādēļ nav pamata ierobežot lauksaimniecības dzīvnieku turēšanu tiem piemērotās teritorijās.

6.2. Papildināt TIAN 149. punktu šādā redakcijā: “149. Būvvalde nosaka prasības virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu teritorijas labiekārtojuma būvatļaujas projektēšanas nosacījumos, ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto konkrētās teritorijas atļauto izmantošanu un normatīvo aktu prasības, kā arī dabas vērtības un ūdens objekta īpašības.”

Papildinājums nepieciešams, lai tiktu ievērots Aizsargjoslu likuma 7. pantā noteiktais aizsargjoslas izveidošanas mērķis “lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūstošajās teritorijās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu”.

6.3. Vēršam uzmanību, ka teritorijas plānošanā un izmantošanā ir saistošas Aizsargjoslu likuma prasības, kas būvniecību applūstošajās teritorijās pieļauj vienīgi likumā noteiktajos gadījumos. Tādējādi pretrunīgas un grūti saprotamas šķiet TIAN 180. un 182. punktā iekļautās prasības. Ierosinām svītrot TIAN 180. un 182. punktu un prasības precizēt šādā redakcijā: “181.3. tiek veikta Aizsargjoslu likumā atļauto būvju būvniecība, tostarp pasākumi applūšanas novēršanai.” Papildus teritorijas plānojuma grafiskajā daļā kā teritorijas ar īpašām prasībām var norādīt konkrētas vietas, kur nepieciešams izstrādāt lokālplānojumu applūstošās teritorijas robežas precizēšanai vai kompleksu pasākumu īstenošanai esošās apbūves aizsardzībai pret plūdiem.

6.4. TIAN 2.16. nodaļu nepieciešams papildināt ar jaunu punktu, “190.1.6 ūdensobjektu aizsargjoslas ietver applūstošās teritorijas atbilstoši grafiskās daļas plānam “Galvenās aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi”.”

Papildinājums nepieciešams, lai tiktu ievērots Aizsargjoslu likuma 7. pantā noteiktais, ka aizsargjoslu ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju nosaka ne mazāk kā visas applūstošās teritorijas platumā.

6.5. TIAN apakšnodaļā “4.12.2. Ūdeņu teritorija (Ū2)” nepieciešams svītrot punktu “1119. Visā ostas teritorijā atļauts ierīkot grunts pagaidu atbērtnes” un precizēt konkrētas vietas vai kritērijus grunts pagaidu atbērtņu (novietņu) ierīkošanai. Nav saprotams, kādēļ grunts pagaidu atbērtņu ierīkošana ir paredzēta tieši ūdeņu teritorijā (ņemot vērā, ka būs jānodrošina sākotnējā stāvokļa atjaunošana!), ja ostas sauszemes teritorijā (rūpnieciskās ražošanas teritorija) grunts pagaidu atbērtņu ierīkošana pašlaik vispār netiek paredzēta. Nepieciešams noteikt papildus prasību, ka grunts pagaidu atbērtnes (novietnes) neierīko īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēs.

6.6. Nepieciešams pārskatīt TIAN un visās apbūves teritorijās noteikt vienotas prasības, kas:

1) nepieļauj skvēru apbūvēšanu, kas nav norādīti kā atsevišķas dabas un apstādījumu teritorijas,

2) stingri ierobežo būvniecību iekšpagalmos un to nepieļauj bez publiskās apspriešanas. Šādu prasību noteikšana sekmēs zaļo teritoriju struktūras un dzīves vides kvalitātes saglabāšanos apbūves teritorijās.

6.7. Nepieciešams precizēt TIAN, ka izstrādājot dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamās zemes vienības platības un robežu plānu, nodrošina publisko apspriešanu un paredz teritorijas apstādījumiem, rotaļu laukumiem, mierīgās atpūtas vietām, aktīvās atpūtas zonām. Nav saprotams, kādēļ pašreizējā redakcijā netiek strikti noteiktas šādas prasības, jo apstādījumi, rotaļu laukumi un atpūtas vietas ir vitāli nepieciešamas daudzdzīvokļu mājas iedzīvotājiem, un iedzīvotājiem ir tiesības piedalīties procesā, kurā tiek lemts par viņu dzīves vides kvalitāti. Attiecīgi nepieciešams precizēt TIAN 644.1. un 684.1. punktu un svītrot 644.4. un 684.4. punktu.

6.8. Attiecībā uz prasībām detālplānojumu izstrādei TIAN 1176.9. punktu nepieciešams papildināt ar jaunu apakšpunktu šādā redakcijā: “prasības dabas un ainavisko vērtību saglabāšanai;”, kas ir ļoti būtiski kvalitatīva un normatīvajiem aktiem atbilstoši detālplānojuma izstrādei.

6.9. TIAN 4. pielikumā nepieciešams norādīt arī Hāmaņa muižu Slokas ielā 41A.

7. Kategoriski iebilstam pret dabas un apstādījumu teritorijas platību samazināšanu salīdzinājumā ar pašlaik spēkā esošo teritorijas plānojumu zemes vienībās ar kad. apz. 01001270602, 01001270318, 01001272077. Šādai zonējuma maiņai nav nekāds pamatojums, turklāt dzīvojamās apbūves plānošana applūstošajā teritorijā neatbilst Aizsargjoslu likumam.

Vēršam uzmanību, ka šajā teritorijā tika izstrādāts detālplānojums zemes vienībai Bergu iela 168, tādēļ rosinām sarkanās līnijas teritorijas plānojumā iestrādāt atbilstoši detālplānojuma risinājumiem.

8. Vēršam uzmanību, ka pašlaik neapbūvētā pašvaldības zemes vienībā ar kad. apz. 01001270522 (Bergos, Negaisa iela 14) tiek plānota savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DZS1), taču šīs teritorijas augājs liecina par ļoti iespējamu Latvijā un Eiropas Savienībā aizsargājama biotopa Smiltāju zālāji sastopamību. Šī zemes vienība ir arī nozīmīga (un pašlaik tiek izmantota!), lai nodrošinātu piekļuvi Juglas ezeram. Ierosinām zemes vienībai Bergos, Negaisa ielā 14 (kad. apz. 01001270522) noteikt funkcionālo zonējumu DA2, kas pieļauj gan dabas vērtību saglabāšanu, gan izmantošanu rekreācijai.

Ar cieņu

Ģirts Strazdiņš
Latvijas Dabas fonda direktors

L.Enģele, t. 26102617
lelde.engele@inbox.lv