

21.09.2020.
Nr.3.6/74

VVD Vidzemes reģionālajai vides pārvaldei
vidzeme@vvd.gov.lv

Par Katrīnbādes ielas būvniecības ieceri Saulkrastos

Latvijas Dabas fonds sniedz viedokli un priekšlikumus par Katrīnbādes ielas būvniecības ieceri Saulkrastos zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8013 003 0062, atsaucoties uz Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes 11.09.2020. vēstuli Nr.11.4/3861/VI/2020 un izvērtējot ar to saistītos materiālus (SIA “Baltex Group” iesniegumu tehnisko noteikumu saņemšanai un sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanai sniegto papildinformāciju, Katrīnbādes ielas posma būvprojekta ģenerālplānu, Saulkrastu novada teritorijas plānojumu):

1. Plānotās darbības vieta atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, īpaši aizsargājamā biotopā Mežainas piejūras kāpas (VMD Rīgas reģionālās virsmežniecības vēstule Nr. VM5.7-1/683). Būvniecības iecere paredz izbūvēt 6 m platu “*gājēju ielu ar bruģa segumu, ar iespēju īpašumu valdītāju transportam piebraukt pie trases galā esošās apbūves, kā arī komunālajam un avārijas transportam piekļūt pludmalei. Zem ielas plānota ūdensvada, kanalizācijas un elektrokabeļa izbūve.*” Paredzēti arī ielas paplašinājumi 6 automašīnu stāvvietām, 3 tirdzniecības laukumiem, laukums ielas galā pie jūras un betona paneļu nobrauktuve uz jūru, kā arī automašīnu stāvvietas mežā gar Lašu ielu. Darbības pieteicējs nesniedz alternatīvus risinājumus ieceres īstenošanai, “*jo Saulkrastu novada dome ir noteikusi Katrīnbādes ielas (gājēju promenādes) projektēto novietojumu dabā savā teritorijas plānojumā un apstiprinot būvprojektu minimālajā sastāvā*”.

Vēršam uzmanību, ka Saulkrastu novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā *Saulkrastu pilsētas un Pabažu ciema plānotā (atļautā) izmantošana Katrīnbādes ielas sarkanajās līnijās iekļauta visa zemes vienība ar kad. apz. 8013 003 0062, līdz ar to kā līdzvērtīga alternatīva jauna ielas posma izbūvēšanai izvērtējama esošās brauktuves uzlabošana* (uz dienvidiem vērstais zemes vienības atzars), kas pašlaik jau nodrošina piekļuvi ēkām jūras krastā.

2. Būvniecības ieceres īstenošana pieteiktajā apjomā (jauns 6 m plats ielas posms, saglabājot arī līdzšinējo brauktuvi, 31 jauna automašīnu stāvvietas, 3 bruģēti tirdzniecības laukumi, 2 atpūtas laukumi) ne tikai iznīcinās Mežaino piejūras kāpu biotopu izbūvētajā teritorijā, bet arī palielinās apmeklētāju radīto slodzi uz vidi šajā piekrastes posmā kopumā. Attiecīgi ir izvērtējams sagaidāmais apmeklētāju daudzums, izbūvējamās infrastruktūras mērķis, kā arī risinājumi ietekmes uz vidi mazināšanai, piemēram:

1) piebraukšanu jūras krastam organizēt pa esošo brauktuvi, to izbūvējot ugunsdzēsības transportam atbilstošā 3,5 m platumā, nepieciešamības gadījumā veidojot transportlīdzekļu samainīšanās “kabas” brauktuves malās, savukārt no esošā stāvlaukuma līdz jūrai saglabāt tikai gājēju celiņu,

2) gājēju celiņa trasi, sezonas tirdzniecības laukumu un atpūtas laukumu konfigurāciju pielāgot tā, lai pēc iespējas tiktu saglabāts kāpu reljefs un koki, kā arī izvēlēties optimālo celiņa un laukumu platību un segumu atbilstoši vietas apstākļiem, plānotajai funkcijai (piemēram, sezonas tirdzniecības vietām ne visur nepieciešams laukums ar bruģakmens segumu) un apmeklētāju daudzumam,

3) neplānot jaunas automašīnu stāvvietas kāpu mežā (izņēmuma kārtā gājēju celiņa sākumā būtu pieļaujamas dažas stāvvietas automašīnām cilvēkiem ar kustību traucējumiem), automašīnu novietošanai paredzot esošo laukumu zemes vienībā ar kad. apz. 80130030057.

Minēto risinājumu ieviešana mūsu ieskatā ne tikai mazinātu paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz Mežaino piejūras kāpu biotopu, bet arī sekmētu Saulkrastu kāpu zonas dabiskās vides un ainaviskās pievilcības saglabāšanos.

3. Vēršam uzmanību, ka iesniegtajā Katrīnbādes ielas posma būvprojekta ģenerālplānā attēloti tehniskie risinājumi, kas neatbilst pieteiktās darbības aprakstam:

1) bez pamata paredzēts būtiski mainīt zemes vienības robežas (sarkanbrūnās vienlaidu līnijas teritorijas dienvidu daļā), kas neatbilst esošās brauktuves novietojumam, bet gan paredz jaunu ielas trasi mežā,

2) attēlotā elektrības kabeļa un ūdensvada novietojums neatbilst ielas trasei, savukārt plānotais kanalizācijas pieslēgums nav attēlots vispār.

Nepieciešams saglabāt esošajai brauktuvei atbilstošu zemes vienības konfigurāciju, kā arī korekti attēlot visas esošās un plānotās inženierkomunikācijas.

4. Būvniecības ieceres publiskā apspriešana sekmētu diskusiju par projektā iekļaujamajiem pasākumiem ietekmes uz vidi mazināšanai un optimālo risinājumu infrastruktūras izbūvēšanai.

Ar cieņu,

Ģirts Strazdiņš
Latvijas Dabas fonda direktors

L. Enģele, t. 26102617, lelde.engele@inbox.lv